



HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU VČ. DOPORUČENÍ POROTY ZADAVATELI SOUTĚŽE

4. místo / soutěžní návrh č. 2 / autor: MgA. Ing. arch. Michal Fišer

Architektonické a urbanistické řešení

Návrh se snaží o citlivé využívání existujících prostorů a prvků v řešeném území formou minimálních zásahů. Stávající struktury jsou dále rozvíjeny a významově posunovány jemnou prací s detailem a vegetačními úpravami. Důraz je kladen na definování atmosféry a charakteru jednotlivých částí náměstí.

Zachování příčného průjezdu náměstím v ose Farského – Táborská však podle názoru poroty vede k nežádoucí fragmentaci prostoru před klášterem. Parková plocha severně od průjezdu se po úpravách kolem bytového domu stává spíše jeho okolím, než integrální součástí městského prostoru před klášterem. Aktivity navrhované na soukromých pozemcích jsou přitom nejspíše obtížně proveditelné.

Příčný průjezd náměstím, vhodný pro zvolené dopravní řešení, neodstraňuje ani ve své upravené podobě problém křížení pěšího a automobilového provozu na náměstí; navíc nevylučuje nebezpečí divokého parkování. Šikmé parkovací stání v podélných ulicích navozuje dojem městské periferie.

Zvolený princip minimálních zásahů do území je nejlépe uplatněn v klášterní zahradě, která respektuje formy známé z historických podkladů a velmi citlivě doplňuje existující živoucí vrstvy vhodnými novými prvky. Jako pozitivní je porotou vnímáno spojení zahrady do jednoho celku, bez fyzicky oddělené části pro mnichy, a naopak rozšíření meditativního prostoru na celou zahradu.

Návrh v místě točny zachovává tvar lunety a potvrzuje urbanistický význam jižního závěru náměstí.

Předprostor školy ponechává návrh bez zásadních prostorových změn. Již existující plochy jsou pouze doplněny didaktickými prvky společenstev a stylizovanou mapou světa. Reálné využití trávníků za dynamickými společenstvy průlehů i herního prvku se však porotě zdá diskutabilní.

Krajinářské řešení a koncepce hospodaření s dešťovou vodou

Proporce ploch v řešení parku jsou vyvážené, vycházejí ze stávajícího užití ploch a shodně je přistupováno i ke stromovému patru. Z obecně známých pravidel vychází i užití květinového dekoru, využitého k členění plochy a podtrhávání rytmu bytového domu. Jeho opodstatnění není úměrné rozporu s principy optimalizace následné péče.

Klášterní zahrada využívá formy známé z historických podkladů a pracuje i s pozdějšími úpravami. Velmi dobře je zde pracováno s prvkem propojení s konkrétními sociálními skupinami a také s dědictvím lidské práce v propojení s udržitelností místa a jeho

potenciálním vývojem. Přístup, který sází spíše na novou artikulaci existujících prvků a který se omezuje pouze na akupunkturní zásahy, zde představuje konkrétní neoddiskutovatelnou hodnotu.

Točna nese samostatný detail s designovým novotvarem a reinterpetací plzeňské dlažby, která evokuje zdivočení do úrovně zanedbání. Vlastní kvalitou řešení je především podpora biodiverzity. V porotě převládá názor, že tvarosloví, charakter i umístění nejsou pro daný kontext vhodné.

Předprostor školy zůstává ve formálním rázu a stromovým patrem odpovídá budově i jejímu měřítku. Detail průlehu nabízí pozoruhodný didaktický model. V souvislosti s reálnými nároky na užití trávníků v místě a konceptem členění ploch je ale řešením nepřiměřeným a ve své formě neudržitelným.

Areál Sokola si zachovává ráz hajní extenze.

V obecné rovině návrh koncepčně pracuje s přirozeným potenciálem místa, propojuje ho s HDV a pracuje jak s principy optimalizace následné péče, tak s environmentálními benefity. Vlastní kvalitou řešení je především podpora biodiverzity a důraz na recyklaci. Navíc jako jediný návrh důsledně ctí princip ekonomické optimalizace.

Všechna uvedená kritéria byli řešitelé schopni odůvodnit a obhájit.

Doporučení poroty

Porota doporučuje zaměřit se na vegetační plochy ve veřejném prostoru. Vystává otázka odolnosti a umístění vegetačních ploch vzhledem k intenzitě užívání městského veřejného prostoru.